

Regards croisés de recherches sur l'hybridation dans la formation professionnelle et l'enseignement supérieur

Claire Peltier

Professeure associée Université Laval
Faculté des sciences de l'éducation

Webinaire France Stratégie— 28 novembre 2023

Une présentation en deux temps

1. D'Hy-Sup (2009-2012) à HyPES (2024-2027)
2. Discussion de trois points particuliers issus de l'étude HESAM/Cnam :
 - Flou conceptuel
 - Approche technocentrée/anthropocentrée
 - Confusion innovation technologique/pédagogique

Pandémie 2020, 2021...



Formation à distance

Formation hybride

Formation comodale

Deux recherches d'envergure sur un même objet

HESAM
UNIVERSITÉ

le cnam

LES FORMATIONS CONTINUES HYBRIDES

Rôle et représentations des acteurs dans la construction et le fonctionnement de la formation

Rapport final

Novembre 2023

Anne-Lise Ulmann, enseignante-chercheure, Cnam (Responsable scientifique)
Daniela Rodriguez, ingénieure de recherche, HESAM Université (Cheffe de projet)
Emmanuelle Betton, enseignante-chercheure, Cnam
Carmen Maria Sanchez Caro, ingénieure de recherche, HESAM Université
Stéphane Balas, enseignant-chercheur, Cnam

Ont participé au recueil des données :

Jennifer Lorans, ingénieure d'études Cnam
Laurent Hassoun, professeur associé, Cnam
Stéphanie Dupré, consultante
Maciré Cissé, étudiante Cnam
Nahéma Mimouné, étudiante Cnam
Khadija Trad, étudiante Cnam



HY-SUP

Programme Education et formation tout au long de la vie
S03228-LLP-I-2009-1-FR-ERASMUS-EMHE

Dispositifs hybrides, nouvelle perspective pour une pédagogie renouvelée de l'enseignement supérieur

Rapport final

Coordination :

Deschryver Nathalie et Charlier Bernadette

Auteurs :

Borruat S., Burton R., Charlier B., Ciussi M., Deschryver N., Docq F., Douzet C., Henri F., Lameul G., Lebrun M., Letor C., Mancuso G., Morin C., Peltier C., Peraya D., Ronchi A., Rossier Morel A., Villiot-Leclercq E.

Septembre 2012

Le projet Hy-Sup (2009-2012) en quelques mots

- **Décrire** les dispositifs hybrides de formation et mettre en évidence des « **configurations** » de formations hybrides
 - Typologie des dispositifs hybrides de formation
- Analyser la **perception des effets** de ces configurations spécifiques sur l'apprentissage, l'enseignement et les pratiques institutionnelles
 - Effets perçus différenciés selon les types (apprentissage + développement professionnel + institution)
- **Disséminer** les résultats de la recherche
 - Publications, ateliers de formation, [outil d'auto-positionnement](#)

Un modèle théorique à 5 dimensions et 14 composantes

1. Articulation présence-distance
2. Formes de médiatisation
3. Formes de médiations
4. Accompagnement humain
5. Ouverture du dispositif

	Type d'échelle	alpha
Articulation P/D		
Comp 1 – Participation active des étudiants en présence	fréquence	0.80
Comp 2 - Participation active des étudiants à distance	fréquence	0.69
Médiatisation		
Comp 3 – Mise à disposition d'outils d'aide à l'apprentissage	fréquence	0.81
Comp 4 – Mise à disposition d'outils de gestion, de communication et d'interaction	fréquence	0.73
Comp 5 – Ressources sous forme multimédias	fréquence	0.76
Comp 6 – Travaux sous forme multimédias	fréquence	0.77
Comp 7 – Outils de communication synchrone et de collaboration utilisés	numérique	0.70
Médiation		
Comp 8 – Possibilité de commentaire et d'annotation des documents par les étudiants	fréquence	0.73
Comp 9 – Objectifs réflexifs et relationnels	attitude	0.80
Accompagnement		
Comp 10 – Accompagnement méthodologique par les enseignants	fréquence	0.86
Comp 11 – Accompagnement métacognitif par les enseignants	fréquence	0.83
Comp 12 – Accompagnement par les étudiants	fréquences	0.89
Ouverture		
Comp 13 – Choix de liberté des méthodes pédagogiques	degré de liberté	0.86
Comp 14 – Recours aux ressources et acteurs externes	fréquences	0.82

Burton *et al.* (2011)

Typologie Hy-Sup : 6 types de dispositifs

3 centrés « enseignement »

La scène : caractérisé par la **médiatisation de ressources textuelles**

L'écran : caractérisé par la **médiatisation de ressources multimédia**

Le gîte : caractérisé par l'**intégration de ressources et d'intervenants externes au monde académique**

Rôle principal : l'enseignant
Pas/peu de scénarisation des activités distantes



Lebrun, Peltier, Peraya, Burton et Mancuso, 2014)

Typologie Hy-Sup : 6 types de dispositifs

3 centrés « apprentissage »

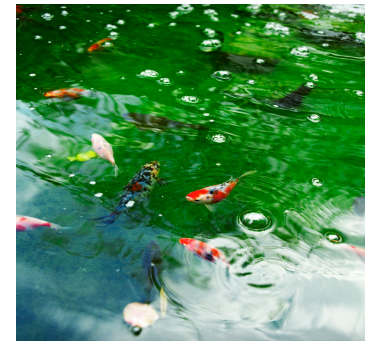
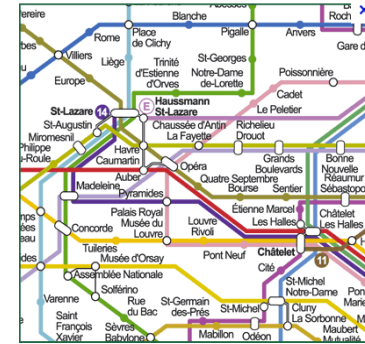
L'équipage : caractérisé par le **soutien au processus de construction des connaissances** et sur les **interactions interpersonnelles**

Le métro : caractérisé par l'**ouverture**, la **liberté de choix** et l'**accompagnement** des apprentissages

L'écosystème : caractérisé par l'exploitation d'un grand nombre de **possibilités technologiques et pédagogiques** offertes par les dispositifs hybrides

Rôle principal : l'apprenant
Scénarisation des activités distantes

(Lebrun, Peltier, Peraya, Burton et Mancuso, 2014)



Projet HyPes (2024-2027)

« Hybridation des dispositifs et pratiques de formation dans l'enseignement supérieur »

(L. Massou et R. Burton)

- Financement ANR (AAPG-PCRI)
- 4 pays partenaires (France, Luxembourg, Canada et Suisse)

Objectifs :

- **réactualiser la typologie** des dispositifs hybrides de formation établie dans le cadre d'Hy-Sup (intégration de la dimension évaluation des apprentissages)
- étudier les **divergences et convergences de perception et de stratégies/pratiques** d'enseignement et d'apprentissage des enseignants et des étudiants
- décrire et comprendre dans quelles **conditions collectives** les acteurs de l'enseignement supérieur **s'approprient les résultats de recherches** menées sur et pour les pratiques de formation hybride.

Mise en perspective de trois points particuliers (HESAM-Cnam)

1. Flou conceptuel

- Revue de la littérature 2012-2020 avec catégorisation des définitions repérées (Peltier et Séguin, 2021)

2. Technocentrisme/anthropocentrisme révélateur de partis-pris pédagogiques

- Posture médiatique et pratiques pédagogiques (Peltier, 2016)

3. Confusion entre innovation technologique et innovation pédagogique

- Formes éducatives et niveaux de changement (Peltier *et al.*, 2022)



1. Flou conceptuel

Revue sélective de la littérature 2012-2020 (Peltier et Séguin, 2021)

Dispositifs hybrides de formation

622 articles recensés

- 483 anglais
- 139 français

35 sélectionnés

- 20 anglais
- 15 français

Plusieurs constats

- Absence fréquente de définition
- Diversité
 - Terminologie
 - Points de vue
 - Définitions

4 catégories de définition

- **Catégorie 1 : modalités d'organisation de la formation** (articulation présences/distance + usage des technologies) (n=13)
 - Exemple : « **Combinaison d'activités pédagogiques** dans un même **espace physique** et des activités pédagogiques **en ligne** » (Meyer *et al.* 2020)
- **Catégorie 2 : processus d'ingénierie et choix technopédagogiques** (n=9)
 - Exemple : « *Process of integrating the most appropriate learning and teaching strategies, technology and/or media to provide meaningful, flexible learning experiences to achieve learning outcomes* » (Mirriahi *et al.*, 2015)

4 catégories de définition

- **Catégorie 3 : une dimension** du processus d'enseignement/apprentissage (n=1)
 - Exemple : « [A course is considered] *blended* if some student-student and **student-teacher interaction** [is] based in an f2f classroom and some [take] place in an online (asynchronous or synchronous) environment » (Helms, 2014)
- **Catégorie 4 : paradigme pédagogique propre** suscitant des effets spécifiques (n=12)
 - Exemple : « Un dispositif de formation hybride se caractérise par la présence dans un dispositif de formation de dimensions innovantes liées à la mise à distance. Le dispositif hybride, parce qu'il suppose l'utilisation d'un environnement technopédagogique, repose sur des formes complexes de médiatisation et de médiation » (Charlier, Deschryver et Peraya, 2006, p. 481)



2. Approche technocentrée/anthropocentrée

Deux conceptions de l'hybridation (étude Hesam-Cnam)

Conception anthropocentrée

« vise à articuler une compensation des empêchements pour suivre la formation et une efficacité pédagogique » (p. 20)

Conception technocentrée

« la modalité d'apprentissage à distance est principalement envisagée dans sa dimension technique qui questionne peu les manières d'apprendre et la pédagogie : l'outil fait la pédagogie » (p. 22)

Une opposition à dépasser

Conceptions des médias

(Peltier, 2016)

Diffusionnelle

Pédago-centrée

Sémiocognitive

Cognitive

Dispositive

Conception diffusionnelle

« Conception qui dénie tout rôle propre aux médias, considérés comme des moyens de diffusion d'informations à transmettre et qui n'ont d'impact ni sur le message lui-même, ni sur les processus d'apprentissage. » (Peltier, 2016)

Les médias sont des canaux qui permettent de véhiculer des contenus et des connaissances.

- **Le média n'a aucun effet sur le processus de communication et/ou d'apprentissage.**

Conception pédago-centrée

« Conception qui considère les médias comme des moyens d'enseignement et d'apprentissage, jouant un rôle dans le processus d'acquisition des connaissances, mais ne jouant pas le rôle prépondérant occupé par l'enseignant et son scénario pédagogique. » (Peltier, 2016)

Ce ne sont pas les médias qui provoquent l'apprentissage mais les approches pédagogiques utilisées par l'enseignant.

- **Refus d'une vision technocentrée**
- **Primat de l'enseignant et de son scénario pédagogique dans les effets escomptés et perçus**

Conception sémiocognitive

« Conception selon laquelle les médias sont constitués de divers registres sémiotiques qui influencent de façon différenciée les processus cognitifs qu'ils soutiennent. » (Peltier, 2016)

Dans chaque média, les paroles, les textes, les images, les gestes, les sons, se combinent de façon particulière et produisent certains effets sur les destinataires.

- **Le processus de communication médiatisée est étudié sous l'angle de la structure des éléments de langage qui le composent (verbal, images, etc.).**

Conception cognitive

« Conception qui souligne avant tout le potentiel cognitif des médias et leur capacité à rendre possible ou à prendre en charge certains processus cognitifs. Les systèmes de représentation ne constituent pas le point focal de cette conception qui met avant tout l'accent sur les processus cognitifs. » (Peltier, 2016)

Les médias peuvent être considérés comme des amplificateurs du processus de construction des connaissances.

- Un média est une « technologie intellectuelle », un outil cognitif

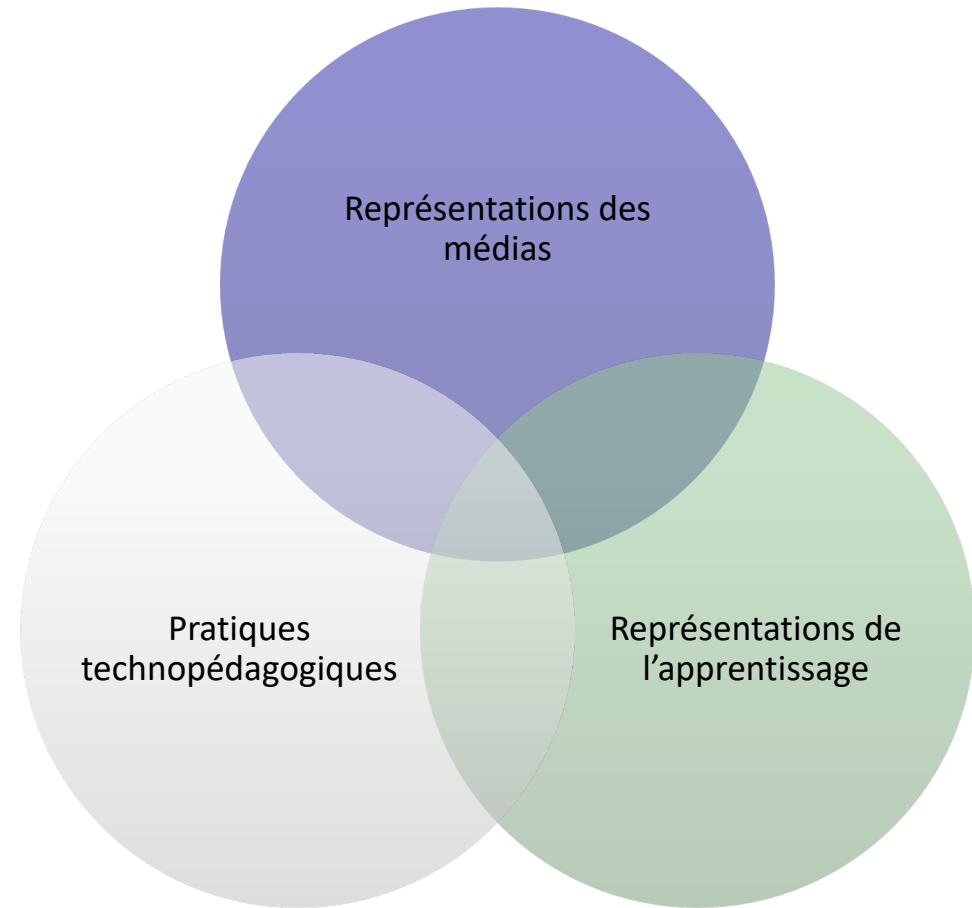
Conception dispositive


« Conception qui repose à la fois sur les postulats sémiotique et cognitif et s'inscrit dans une vision communicationnelle pragmatique considérant le média comme un intermédiaire actif impliqué dans une situation de communication et de formation médiatisée et qui produit des effets sur différentes dimensions du comportement humain. » (Peltier, 2016)

Parce qu'ils sont des intermédiaires, les médias peuvent transformer les représentations et les comportements des acteurs impliqués dans une activité.

Posture médiatique

« Une posture est la manifestation (physique ou symbolique) d'un état mental. Façonnée par nos croyances et orientée par nos intentions, elle exerce une influence directrice et dynamique sur nos actions, leur donnant sens et justification » (Lameul, 2008, p. 89)





3. Innovation technologique/innovation pédagogique

Niveaux de changement dans les structures éducatives (Prost, 2013)

- **Changements mécaniques**

- « ne touchent ni à l'architecture d'ensemble de l'organisation concernée, ni à ses principes de gouvernement »

- **Changements organiques**

- « affectent l'architecture, l'organisation d'ensemble mais n'altèrent pas les principes de fonctionnement, la logique selon laquelle le système se gouverne »

- **Changements paradigmatiques**

- « remettent en question les fondements, les principes mêmes d'organisation et de gouvernement de l'institution »

Perturbations et niveaux de changement

	Caractéristiques de la forme universitaire	Changements mécaniques (exemples)	Changements organiques (exemples)
Espace	Suprématie du présentiel	Déploiement de plateformes pour la mise à disposition de contenus	Reconnaissance par la législation française de l'enseignement à distance comme forme d'enseignement (Décret 2017-619)
Temps	Synchronie	Enregistrement et diffusion des cours en ligne	Reconnaissance institutionnelle de différentes modalités d'enseignement : distance synchrone, asynchrone, comodalité, etc. (https://www.ulaval.ca/etudes/formules-denseignement)
Règles et rapports sociaux	Verticalité des relations et transmission des savoirs	Mise à disposition de forums de discussion pour les échanges enseignants-étudiants	Intégration de différentes modalités de contact des enseignants dans les plans de cours (permanences, courriel, forum, etc.) (Leduc, 2013)
Rapport au savoir	Prévalence des savoirs scientifiques	Mise à disposition de ressources documentaires grand public (presse, etc.)	Délégation de l'autorité scientifique dans le cadre de programmes inter-universités de cours en ligne crédités (MOOC, SPOC, etc.) (https://moocs.unige.ch/offres-alternatives/virtual-exchange/)

(Peltier, Peraya, Bonfils et Heiser, 2022)

En conclusion



Références bibliographiques

Burton, R., Borruat, S., Charlier, B., Coltice, N., Deschryver, N., Docq, F., ... et Lietart, A. (2011). Vers une typologie des dispositifs hybrides de formation en enseignement supérieur. *Distances et savoirs*, 9(1), 69-96. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:16586>

Charlier, B., Deschryver, N. et Peraya, D. (2006). Apprendre en présence et à distance : une définition des dispositifs hybrides. *Distances et Savoirs*, 4(4), p. 469-496. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:17649>

Lameul, G. (2008). Les effets de l'usage des technologies d'information et de communication en formation d'enseignants, sur la construction des postures professionnelles. *Savoirs*, 17(2), p. 71-94. <https://www.cairn.info/revue-savoirs-2008-2-page-71.htm>

Lebrun, M., Peltier, C., Peraya, D., Burton, R. et Mancuso, G. (2014). Un nouveau regard sur la typologie des dispositifs hybrides de formation. Propositions méthodologiques pour identifier et comparer ces dispositifs. *Éducation & Formation*, e-301, p. 55-74. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:37050>

Peltier, C. (2016). Représentations des médias et appropriation des dispositifs médiatiques chez des enseignants du supérieur (thèse de doctorat). Université de Genève. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:85010>

Peltier, C. et Séguin, C. (2021). Hybridation et dispositifs hybrides de formation dans l'enseignement supérieur : revue de la littérature 2012-2020. *Distances et médiations des savoirs*, 35. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:170284>

Peltier, C., Peraya, D., Bonfils, P. et Heiser, L. (2022). La forme universitaire à l'épreuve des pratiques médiatiques personnelles. Proposition d'un modèle théorique pour l'analyse du changement percolation des usages et pédagogisation. *Questions de communication*, 42, p. 431-452. <https://archive-ouverte.unige.ch/unige:167945>

Prost A., (2013). *Du changement dans l'école. Les réformes de l'éducation de 1936 à nos jours*. Seuil.